

Vergleich unterschiedlicher Kommunikationstypen

latershare.com

	Communication Type		Dokumentation	Medium	Örtliche Bindung	Zeitliche Bindung		Kommunikations-Geschwindigkeit b. mehreren Kommunikatoren	Störungsanfälligkeit der Kommunikation (nicht-techn.)	Gegenseitige Beeinflussung	
	Face to Face										
	Meetings	many-to-many	mündlich, ggf. mit Powerpoint	ggf. Powerpoint & extra Protokoll	analog, Luft	Ja	Ja	dialogisch	mittel, da mündliche, sequentielle Äußerungen, Redundanzen	hoch	permanent
	Dialoge	one-to-one	mündlich	Nein	analog, Luft	Ja	Ja	dialogisch	eher hoch	mittel	permanent
	Vorträge	one-to-many	mündlich, ggf. mit Powerpoint	ggf. Powerpoint & extra Protokoll	analog, Luft	Ja	Ja	monologisch	-	gering bis mittel	Feedback v. Auditorium an Redner v.a. nonverbal
	Briefe	i.d.R. one-to-one	schriftlich	Ja	Papierbrief, Postdienst	Nein	Nein	dialogisch	langsam	gering	ja, von Brief zu Brief
	Telefonate	one-to-one	mündlich	Nein	digital, Netz des Telefonanbieters oder Internet	Nein	Ja	dialogisch	eher hoch	mittel	permanent
	Telefonkonferenzen	many-to-many	mündlich	Nein, ggf. extra Protokoll	digital, Netz des Telefonanbieters oder Internet	Nein	Ja	dialogisch	mittel, da mündliche, sequentielle Äußerungen, Redundanzen	hoch	permanent
	SMS	one-to-one	schriftlich	Schwer weiter verwendbar	digital, Netz des Telefonanbieters	Nein	Nein, wobei oft schnelles Antworten erwartet wird	dialogisch	eher langsam	gering	ja, von SMS zu SMS
	E-mails	one-to-one & one-to-many	schriftlich, ggf. mit Attachments	Ja	digital, Internet	Nein	Nein	dialogisch	mittel bis langsam	mittel	ja, von E-mail zu E-Mail
	Instant Messaging	one-to-one & many-to-many (Group Chat)	schriftlich, ggf. mit Dateitransfer	Ja, falls das Protokoll gespeichert wird	digital, Internet	Nein	Ja	dialogisch	hoch	mittel	permanent
	twitter	one-to-one (Direct Messages), one-to-many & many-to-many	schriftlich	Ja, wg. Kürze & Noise schwer weiter verwendbar	digital, Internetservice	Nein	Nein, wobei oft schnelles Antworten erwartet wird	monologisch & dialogisch	eher hoch	hoch	teilweise
	Social Network Messaging	one-to-one (Direct Messages), many-to-many (Activity Feeds)	schriftlich, ggf. mit Attachments	Ja, bei Activity Feed Einträgen wg. Verfalls-datum nein	digital, Internetservice	Nein	Nein	dialogisch & monologisch	eher hoch	eher hoch	teilweise
	latershares	one-to-one, one-to-many & many-to-many	schriftlich, ggf. mit Attachments	Ja	digital, Internetservice	Nein	Nein	parallel auf den Veröffentlichungs-Zeitpunkt bezogen, dialogisch bei den Kommentaren	variabel, je nach Einsatz	gering	auf den Veröffentlichungs-Zeitpunkt bezogen: nein